basic education

Department:
Basic Education
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT

GRAAD 12

GESKIEDENIS V1

NOVEMBER 2019

PUNTE: 150

TYD: 3 uur

Hierdie vraestel bestaan uit 9 bladsye en 'n addendum van 14 bladsye.

Kopiereg voorbehou

INSTRUKSIES EN INLIGTING

1. Hierdie vraestel bestaan uit AFDELING A en AFDELING B, wat op die voorgeskrewe inhoudsraamwerk in die KABV-dokument gebaseer is.

   AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAE

   VRAAG 1: DIE KOUE OORLOG: INSLUITING EN WAAGMANSKAP: DIE KUBAANSE MISSIELKRISIS

   VRAAG 2: ONAFHANKLIKE AFRIKA: GEVALLESTUDIE – ANGOLA

   VRAAG 3: BURGERLIKE PROTES VANAF DIE 1950's TOT DIE 1970's: DIE SWARTMAGBEWEGING

   AFDELING B: OPSTELVRAE

   VRAAG 4: GEVALLESTUDIE – CHINA

   VRAAG 5: ONAFHANKLIKE AFRIKA: VERGELYKENDE GEVALLESTUDIE – DIE KONGO EN TANZANIË

   VRAAG 6: BURGERLIKE PROTES VANAF DIE 1950's TOT DIE 1970's: DIE BURGERREGTEBEWEGING

2. AFDELING A bestaan uit DRIE brongebaseerde vrae. Bronmateriaal wat benodig word om hierdie vrae te beantwoord, kan in die ADDENDUM gevind word.

3. AFDELING B bestaan uit DRIE opstelvrae.

4. Beantwoord DRIE vrae soos volg:

   4.1 Ten minste EEN moet 'n brongebaseerde vraag wees en ten minste EEN moet 'n opstelvraag wees.

   4.2 Die DERDE vraag kan óf 'n brongebaseerde vraag óf 'n opstelvraag wees.

5. Jy word aangeraai om ten minste EEN uur per vraag te bestee.

6. In die beantwoording van die vrae moet jy jou kennis, vaardighede en insig gebruik.

7. Jy sal benadeel word deur die blote oorskryf van die bronne as antwoorde.

8. Nommer die antwoorde korrek volgens die nommeringstelsel wat in hierdie vraestel gebruik word.

9. Skryf netjies en leesbaar.

AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAE

Beantwoord ten minste EEN vraag, maar nie meer as TWEE vrae nie, in hierdie afdeling. Bronmateriaal wat benodig word om hierdie vrae te beantwoord, kan in die ADDENDUM gevind word.

VRAAG 1: HOE HET DIE VERENIGDE STATE VAN AMERIKA IN DIE 1960's OP DIE ONTPLOOIING VAN SOWJET-MISSIELE NA KUBA GEREAGEER?

Bestudeer Bron 1A, 1B, 1C en 1D en beantwoord die vrae wat volg.

1.1 Bestudeer Bron 1A.

1.1.1 Definieer die konsep *demokrasie* in jou eie woorde. (1 x 2) (2)

1.1.2 Hoe, volgens die bron, is die volgende leiers na die mislukte inval by die Bay of Pigs beskou:

(a) Kennedy (1 x 1) (1)

(b) Castro (1 x 1) (1)

1.1.3 Verduidelik waarom President Khrushchev besluit het om kernwapens na Kuba te ontplooi. (2 x 2) (4)

1.2 Gebruik Bron 1B.

1.2.1 Waarom, volgens die bron, het Richard Heyser 'n vlug met 'n U-2-vliegtuig oor Kuba onderneem? (1 x 2) (2)

1.2.2 Lewer kommentaar oor die advies wat ExComm-lede aan President Kennedy gegee het met betrekking tot die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba. (2 x 2) (4)

1.2.3 Gebruik die inligting in die bron en jou eie kennis en verduidelik waarom President Kennedy besluit het om die Amerikaanse publiek toe te spreek. (2 x 2) (4)

1.2.4 Maak 'n lys van die DRIE stappe in die bron wat President Kennedy op die Sowjetunie wou afdwing. (3 x 1) (3)

1.3 Verwys na Bron 1C.

1.3.1 Verduidelik waarom die redakteur van die *Daily Sketch* besluit het om hierdie artikel op die voorblad van die koerant te publiseer. (2 x 2) (4)

1.3.2 Lewer kommentaar op wat jy dink die woorde 'Ultimatum aan Khrushchev "Verskuif daardie missiele" ' in die konteks van die krisis in Kuba oordra. (2 x 2) (4)

1.4 Vergelyk Bron 1B en 1C. Verduidelik hoe die inligting in Bron 1B die bewyse in Bron 1C ondersteun met betrekking tot President Kennedy se standpunt oor die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba. (2 x 2) (4)

1.5 Raadpleeg Bron 1D.

1.5.1 Waarom, volgens die bron, het President Khrushchev na Turkye verwys? (1 x 2) (2)

1.5.2 Noem die TWEE voorstelle in die bron wat Khrushchev met betrekking tot die verwydering van missiele gemaak het. (2 x 1) (2)

1.5.3 Noem die vredesorganisasie in die bron wat deur Khrushchev voorgestel is om oor die verwydering van missiele uit Turkye en Kuba toesig te hou. (1 x 1) (1)

1.5.4 Verduidelik die tekortkominge van hierdie bron vir 'n historikus wat die Kubaanse Missielkrisis bestudeer. (2 x 2) (4)

1.6 Gebruik die inligting in die relevante bronne en jou eie kennis en skryf 'n paragraaf van ongeveer AGT reëls (ongeveer 80 woorde) waarin jy verduidelik hoe die Verenigde State van Amerika in die 1960's op die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba gereageer het. (8)

[50]

VRAAG 2: WAAROM HET BUITELANDSE MOONDHEDE TUSSEN 1974 EN 1976 BY DIE ANGOLESE BURGEROORLOG BETROKKE GERAAK?

Bestudeer Bron 2A, 2B, 2C en 2D en beantwoord die vrae wat volg.

2.1 Bestudeer Bron 2A.

2.1.1 Noem die TWEE Angolese vryheidsbewegings in die bron wat deur die CIA befonds is. (2 x 1) (2)

2.1.2 Waarom, volgens die bron, het Amerika se perspektief van die Angolese konflik verander? (1 x 2) (2)

2.1.3 Lewer kommentaar op wat jy dink Kissinger geïmpliseer het met die stelling: 'Ek gee nie oor die olie om nie, maar ek gee om vir Afrika, veral as die Sowjets hulle ideologie versprei en ons niks daaraan doen nie'. (2 x 2) (4)

2.2 Gebruik Bron 2B.

2.2.1 Verduidelik die boodskappe wat in die spotprent met betrekking tot die VSA se betrokkenheid in die Angolese Burgeroorlog oorgedra word. Gebruik die visuele leidrade in die bron om jou antwoord te ondersteun. (2 x 2) (4)

2.2.2 Lewer kommentaar op die woorde, 'AS JY VAN VIËTNAM GEHOU HET, SAL JY VAN HIERDIE EEN HOU!' in die konteks van Angola. (2 x 2) (4)

2.3 Verwys na Bron 2A en 2B. Verduidelik hoe die inligting in Bron 2A die bewyse in Bron 2B ondersteun met betrekking tot die VSA se betrokkenheid by die Angolese Burgeroorlog. (2 x 2) (4)

2.4 Lees Bron 2C.

2.4.1 Waarom, volgens Rhodes, is Suid-Afrika se betrokkenheid in Angola as 'n 'flater' deur sommige waarnemers beskou? (1 x 2) (2)

2.4.2 Haal TWEE bewyse uit die bron aan wat Eerste Minister Vorster aangespoor het om in Angola in te meng. (2 x 1) (2)

2.4.3 Gebruik die inligting in die bron en jou eie kennis en lewer kommentaar op waarom Vorster nie van die kommuniste gehou het nie. (2 x 2) (4)

2.4.4 Verduidelik tot watter mate jy die inligting in die bron as betroubaar sou beskou wanneer die redes vir Suid-Afrika se betrokkenheid in Angola nagevors word. (2 x 2) (4)

2.5 Raadpleeg Bron 2D.

2.5.1 Noem enige TWEE rolle, volgens die bron, wat Kuba gespeel het in die bystand van 'n groot aantal Afrikalande gedurende hulle stryd om onafhanklikheid. (2 x 1) (2)

2.5.2 Definieer die konsep *kolonialisme* in jou eie woorde. (1 x 2) (2)

2.5.3 Waarom, volgens die bron, het Kuba besluit om sy 'militêre eenheid' na Angola te stuur? (1 x 2) (2)

2.5.4 Verduidelik waarom jy dink Castro nie wou hê dat Angola 'in die hande van die Suid-Afrikaanse rassiste' moes val nie. (2 x 2) (4)

2.6 Gebruik die inligting in die relevante bronne en jou eie kennis en skryf 'n paragraaf van ongeveer AGT reëls (ongeveer 80 woorde) waarin jy verduidelik waarom buitelandse moondhede tussen 1974 en 1976 by die Angolese Burgeroorlog betrokke geraak het. (8)
[50]

VRAAG 3: WATTER ROL HET FRED HAMPTON IN DIE 1960's IN DIE MOBILISERING VAN SWART AMERIKANERS IN DIE VERENIGDE STATE VAN AMERIKA GESPEEL?

Bestudeer Bron 3A, 3B, 3C en 3D en beantwoord die vrae wat volg.

3.1 Lees Bron 3A.

3.1.1 Haal TWEE leierskapseienskappe van Fred Hampton uit die bron aan. (2 x 1) (2)

3.1.2 Waarom, volgens die bron, het Hampton 'n jeuggroep binne die NAACP georganiseer? (1 x 2) (2)

3.1.3 Gebruik die inligting in die bron en jou eie kennis en verduidelik waarom Fred Hampton 'n 'skuif weg van kapitalisme na sosialisme bevorder het'. (2 x 2) (4)

3.1.4 Definieer die konsep *Swart Mag* in jou eie woorde. (1 x 2) (2)

3.2 Verwys na Bron 3B.

3.2.1 Wat, volgens Hampton, was die 'basiese dinge' vir 'n suksesvolle rewolusie? (2 x 1) (2)

3.2.2 Verduidelik waarom jy dink Hampton 'n oproep tot rewolusie in die VSA beklemtoon het. (2 x 2) (4)

3.2.3 Hoe, volgens die bron, wou Hampton die ekonomiese sisteem van kapitalisme teenstaan? (2 x 1) (2)

3.2.4 Lewer kommentaar oor waarom jy die inligting in die bron as bruikbaar sou beskou in die bestudering van die impak wat Fred Hampton op die burgers van die Verenigde State van Amerika gehad het. (2 x 2) (4)

3.3 Raadpleeg Bron 3A en 3B. Verduidelik hoe die inligting in Bron 3A en 3B mekaar ondersteun met betrekking tot die rol wat Fred Hampton in die mobilisering van swart Amerikaners gespeel het. (2 x 2) (4)

3.4 Bestudeer Bron 3C.

3.4.1 Waarom, volgens die bron, het Fred Hampton die aandag van die FBI en die Chicago-polisie getrek? (1 x 2) (2)

3.4.2 Verduidelik waarom jy dink die Chicago-polisie besluit het om Fred Hampton tereg te stel. (2 x 2) (4)

3.4.3 Hoe, volgens die bron, is Fred Hampton doodgemaak? (2 x 1) (2)

3.5 Gebruik Bron 3D.

3.5.1 Lewer kommentaar oor waarom jy dink hierdie plakkaat geproduseer is. (2 x 2) (4)

3.5.2 Verduidelik die boodskappe wat in die plakkaat oorgedra word. (2 x 2) (4)

3.6 Gebruik die inligting in die relevante bronne en jou eie kennis en skryf 'n paragraaf van ongeveer AGT reëls (ongeveer 80 woorde) waarin jy die rol wat Fred Hampton in die mobilisering van swart Amerikaners in die 1960's in die Verenigde State van Amerika gespeel het, verduidelik. (8)

[50]

AFDELING B: OPSTELVRAE

Beantwoord ten minste EEN vraag, maar nie meer as TWEE vrae in hierdie afdeling nie.

Jou opstel moet ongeveer DRIE bladsye lank wees.

VRAAG 4: GEVALLESTUDIE – CHINA

Mao Zedong se beleid van die Groot Sprong Vorentoe en die Kulturele Rewolusie het tussen 1957 en 1969 die Volksrepubliek van China van 'n landboustaat na 'n moderne nywerheidstaat verander.

Bespreek hierdie stelling krities. Gebruik relevante bewyse om jou argument te ondersteun. **[50]**

VRAAG 5: ONAFHANKLIKE AFRIKA: VERGELYKENDE GEVALLESTUDIE – DIE KONGO EN TANZANIË

Die leiers van die Kongo (Mobutu Sese Seko) en Tanzanië (Julius Nyerere) het albei verskillende politieke en ekonomiese beleid geïmplementeer na die verkryging van onafhanklikheid van koloniale regering.

Stem jy saam met hierdie stelling? Ondersteun jou argument met relevante bewyse. **[50]**

VRAAG 6: BURGERLIKE PROTES VANAF DIE 1950's TOT DIE 1970's: DIE BURGERREGTEBEWEGING

Verduidelik tot watter mate die verskillende vorme van protes deur die Burgerregtebeweging in die 1960's 'n betekenisvolle rol in die beëindiging van diskriminasie teen swart Amerikaners gespeel het.

Ondersteun jou argument met relevante bewyse. **[50]**

TOTAAL: 150

Kopiereg voorbehou

basic education

Department:
Basic Education
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT

GRAAD 12

GESKIEDENIS V1

NOVEMBER 2019

ADDENDUM

Hierdie addendum bestaan uit 14 bladsye.

VRAAG 1: HOE HET DIE VERENIGDE STATE VAN AMERIKA IN DIE 1960's OP DIE ONTPLOOIING VAN SOWJET-MISSIELE NA KUBA GEREAGEER?

BRON 1A

Die bron hieronder gee in breë trekke waarom Kuba in die 1960's die middelpunt van die Koue Oorlog tussen die Verenigde State van Amerika en die Sowjetunie geword het.

Na die rewolusie teen die Kubaanse diktator, Fulgencio Batista, het Fidel Castro op 1 Januarie 1959 aan bewind gekom. Castro was op daardie tydstip gewild in die Verenigde State van Amerika omdat hy beskou is as iemand wat demokrasie na Kuba kon terugbring. Premier Castro het in April 1959 na die VSA gereis om die Amerikaanse president, Dwight Eisenhower, te ontmoet. Hy is geweier en is slegs toegelaat om Visepresident Richard Nixon te ontmoet. Weens 'n gebrek aan Amerikaanse steun het Castro besluit om Amerikaanse maatskappye te nasionaliseer, persvryheid te beëindig en politieke opponente in die tronk te gooi.

JF Kennedy het in 1961 president van die Verenigde State van Amerika geword en is oor die geheime aktiwiteite van die Amerikaanse Intelligensiediens (CIA) met betrekking tot Kuba ingelig. Die CIA het 1 300 Kubaanse ballinge befonds, opgelei, bewapen en vervoer om op 14 April 1961 Kuba in te val. Hulle het by die Bay of Pigs geland en probeer om Castro omver te werp. Castro se troepe was met Sowjet-tenks en artillerie (wapens) toegerus en het die bannelinge binne 72 uur van die inval oorweldig. By die aanhoor van die mislukte inval het Kennedy volle verantwoordelikheid aanvaar en aanvaar dat hy 'n nederlaag gely het.

Die mislukte inval in Kuba het nie die VSA verhinder om Kuba onder druk te plaas nie. Hulle het alle handel met Kuba beëindig en ander lande aangemoedig om dieselfde te doen. Castro, daarenteen, is as 'n groot held beskou …

Castro het hom na die inval na Nikita Khrushchev gewend vir beskerming teen toekomstige Amerikaanse aggressie. Die Sowjetunie het daarna besluit om kernwapens aan Kuba te voorsien op voorwaarde dat die ooreenkoms geheim sou bly totdat die missiele ten volle in werking was. Khrushchev het beweer dat sy motivering vir die voorsiening van kernwapens aan Kuba was om die Kubaanse rewolusie teen Amerikaanse aggressie te beskerm en om die wêreldwye magsbalans ten gunste van die Sowjetunie te verander.

[Uit *The Cold War* deur D Murphy]

BRON 1B

Die bron hieronder dui aan hoe President JF Kennedy op die ontplooiing van Sowjetmissiele in 1962 na Kuba gereageer het.

Richard Heyser het op 14 Oktober 1962 in 'n U-2 (Amerikaanse enkelstraalvliegtuig) in Texas opgestyg en oor Kuba koers gevat om foto's van die beweerde Sowjetmissielterreine in Kuba te neem. Nadat die foto's van die Heyser-vlug geanaliseer is, het die National Photographic Interpretation Centre gesien wat hulle gedink het nog grond-lug-missiele was. Nadere inspeksie het ses SS-4-kernmissiele onthul. Hulle het onmiddellik geweet dat dit die President sou betrek. President Kennedy was nog in sy nagklere toe hy oor die Sowjetmissiele in Kuba ingelig is. Hy het onmiddellik 'n groep betroubare regeringsamptenare uitgesoek om hom oor die krisis te adviseer. Daar is na hierdie groep as die Executive Committee of the National Security Council (ExComm) verwys.

Na verskeie besprekings deur lede van ExComm het die meerderheid van die komitee 'n blokkade aanbeveel, terwyl die opponerende groep 'n lugaanval van Kuba wou hê. Kennedy het op 22 Oktober 1962 besluit om die Amerikaanse publiek toe te spreek: 'Soos belowe, het hierdie regering die Sowjet militêre opbou op die eiland Kuba noulettend dopgehou. Onmiskenbare getuienis het gedurende die afgelope week die feit bevestig dat 'n reeks aanvalmissielterreine nou op daardie gevange eiland voorberei word. Die doel van hierdie basisse kan niks anders wees as om 'n kernaanvalslaankrag teen die Westelike Halfrond te verskaf nie.'

'… Ek het gelas dat die volgende aanvanklike stappe gedoen moet word. Eerstens, om hierdie aanvalsopbou te keer, word 'n streng kwarantyn (blokkade) op alle militêre aanvaltoerusting wat na Kuba gestuur word, geïnisieer. Tweedens het ek die voortgesette en noukeurige waarneming van Kuba en die militêre opbou daarvan gelas. Derdens is dit die beleid van hierdie land om enige kernmissiel wat uit Kuba gelanseer word, as 'n aanval deur die Sowjetunie op die Verenigde State te beskou …'

[Uit https://americanrhetoric.com/speeches/jfkcubanmissilecrisis.html. Toegang op 15 Junie 2019 verkry.]

BRON 1C

Die bron hieronder is uit die koerant *DAILY SKETCH* geneem wat op 23 Oktober 1962 gepubliseer is. Die hoofopskrif is: 'BLOCKADE! Ultimatum to Khrushchev ''Move those missiles'' ' ('BLOKKADE! Ultimatum aan Kruschev 'Verskuif daardie missiele'' ').

DAILY SKETCH
TUESDAY, OCTOBER 23, 1962 ... 3d.
© 1962, by the Daily Sketch

CUBA SENSATIONAL MOVE BY KENNEDY

BLOCKADE!

Ultimatum to Kruschev
'Move those missiles'

[Uit https://www.bl.uk/learning/timeline/item108397.html. Toegang op 21 Julie 2019 verkry.]

AFRIKAANSE VERTALING:

KUBA SENSASIONELE SKUIF DEUR KENNEDY

BLOKKADE!
Ultimatum aan Kruschev
'Verskuif daardie missiele'

BRON 1D

Die bron hieronder is 'n brief wat President Nikita Khrushchev op 27 Oktober 1962 aan President Kennedy geskryf het.

... U is ontsteld oor Kuba. U sê dat dit u ontstel want dit is 90 myl ter see van die kus van die Verenigde State van Amerika af. Maar Turkye grens aan ons, ons wagte patrolleer heen en weer en sien mekaar. Dink u dan dat u die reg het om sekuriteit vir u eie land en die verwydering van wat u aanvalswapens noem, te eis, maar gee ons nie dieselfde reg nie? U het vernietigende missielwapens, wat u aanvallend noem, in Turkye, letterlik langs ons, geplaas … Dit is onversoenbaar (teenstrydig) …

Ek maak dus hierdie voorstelle. Ons is bereid om die middele wat u as offensief (aanvallend) beskou, uit Kuba te verwyder. Ons is bereid om dit uit te voer en om die volgende plegtige belofte by die Verenigde Nasies (VN) af te lê. U verteenwoordigers sal 'n verklaring aflê dat die Verenigde State van Amerika, op hulle beurt, met inagneming van die ongemak en die angs van die Sowjetstaat, hulle ooreenkomstige middele (soortgelyke missiele) uit Turkye sal verwyder. Laat ons ooreenkom oor die tydperk wat julle en ons benodig om dit te bewerkstellig. Daarna kan persone wat deur die Veiligheidsraad van die Verenigde Nasies aangestel is, die nakoming van die beloftes gemaak, ter plaatse inspekteer.

... Ons sal binne die raamwerk van die Veiligheidsraad 'n verklaring aflê dat die Sowjetregering 'n plegtige belofte maak om die grense en soewereiniteit van Turkye te respekteer, om nie by hulle interne aangeleenthede in te meng nie, om nie Turkye in te val nie …

Die Amerikaanse regering sal 'n soortgelyke verklaring oor Kuba binne die raamwerk van die Veiligheidsraad aflê. Dit sal verklaar dat die Verenigde State van Amerika Kuba se grense en soewereiniteit sal respekteer …

As u met my voorstel saamstem, meneer die President, dan sal ons ons verteenwoordigers na New York, na die Verenigde Nasies, stuur en hulle omvattende instruksies gee sodat 'n ooreenkoms vinniger bereik kan word …

[Uit https://microsites.jfklibrary.org/cmc/oct27/doc4.html. Toegang op 21 Julie 2019 verkry.]

VRAAG 2: WAAROM HET BUITELANDSE MOONDHEDE TUSSEN 1974 EN 1976 BY DIE ANGOLESE BURGEROORLOG BETROKKE GERAAK?

BRON 2A

Die uittreksel hieronder fokus op die redes vir die Verenigde State van Amerika se betrokkenheid by die Angolese burgeroorlog in 1975.

Die Amerikaanse Intelligensiediens (CIA) het in Maart 1975, voordat Angola onafhanklikheid van Portugese koloniale beheer verkry het, 'n geheime skenking van 300 000 Amerikaanse dollar aan die National Front for the Liberation of Angola (FNLA) en die National Union for the Total Independence of Angola (UNITA) gemaak. Die Amerikaanse perspektief van die Angolese konflik het verander. Die Amerikaanse nederlaag in April 1975 in Viëtnam het sy aansien oor die wêreld heen ernstig geknou. Dit het Henry Kissinger, die Amerikaanse Minister van Buitelandse Sake ('Secretary of State') en hoof van die Nasionale Veiligheidsraad angstig gemaak om maniere te vind om Amerika se mag af te dwing.

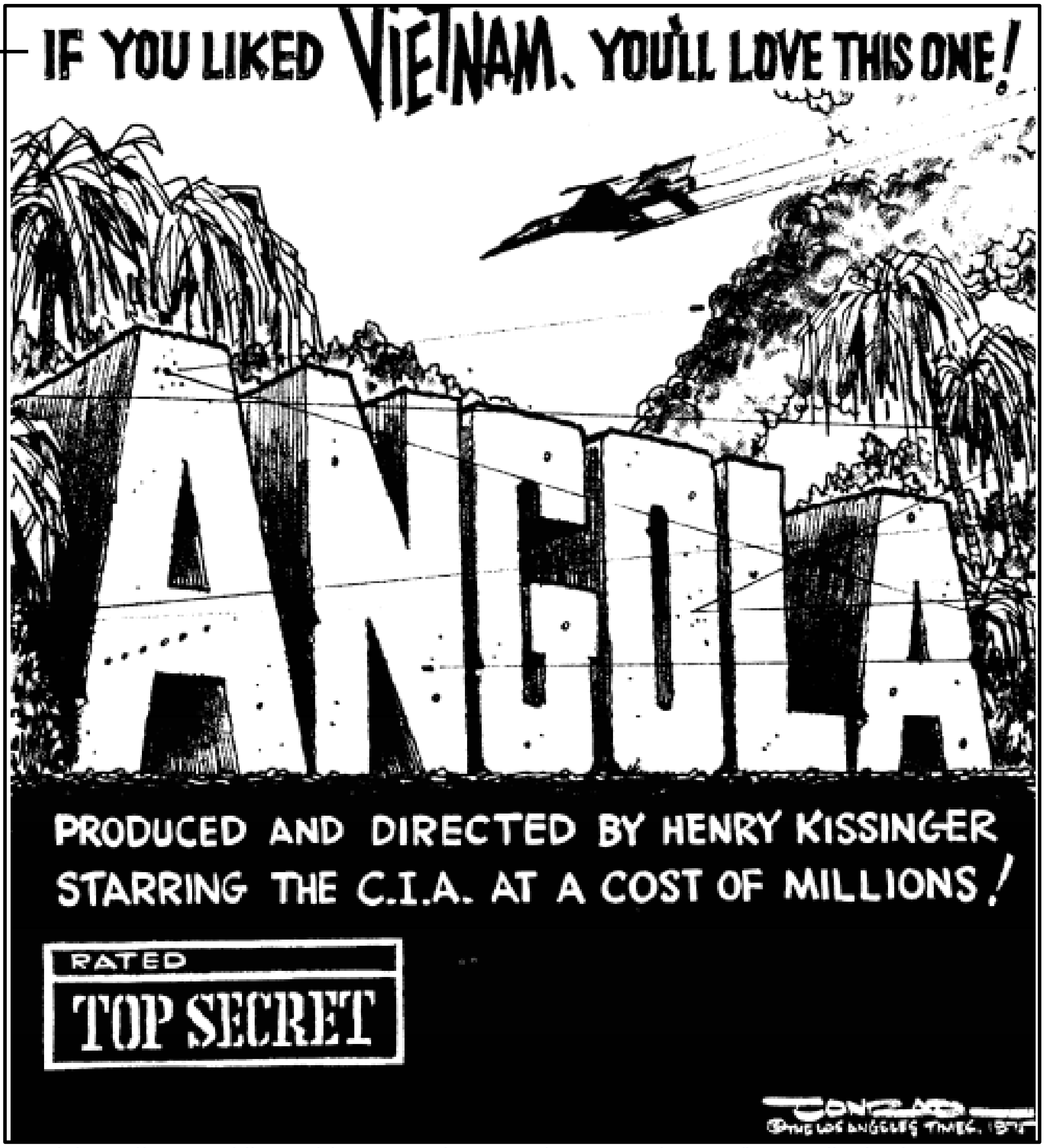
Die opkoms van Sowjetinvloed in Angola en Kubaanse aktiwiteite daar het sy [Kissingerse] aandag getrek. Waarskuwings oor die Sowjetunie se rol in Angola het van verskeie Afrika-leiers gekom, waaronder Mobutu Sese Seko van die Kongo en Kenneth Kaunda van Zambië. Henry Kissinger het tot die slotsom gekom dat tensy Amerika Sowjet-aktiwiteite in 'n geval soos Angola teenwerk, sal die groter magsbalans tussen supermoondhede nie verswak nie. Hy was oortuig daarvan dat die Sowjet-doelstellings in Angola was om 'n regering van sy eie keuse op die land af te dwing en om 'n nuwe invloedsfeer uit te kerf. Hy het volgehou dat as die Weste dit onbestrede sou toelaat, dan sal die vertroue van pro-Westerse state, soos die Kongo en Zambië, erg versteur word en Amerikaanse prestige sal weereens wêreldwyd ernstig beïnvloed word.

'Ons besorgdheid oor Angola is nie die ekonomiese welstand of die vlootbasis nie. Dit het te doen met die USSR wat 8 000 myl van die huis af weg werk en al die omliggende state ons hulp vra,' het hy [Kissinger] gesê. 'Ek gee nie oor die olie om nie, maar ek gee om vir Afrika, veral as die Sowjets hulle ideologie versprei en ons niks daaraan doen nie.'

[Uit *The State Of Africa* deur M Meredith]

BRON 2B

Die spotprent hieronder beeld die Verenigde State van Amerika se betrokkenheid by die Angolese Burgeroorlog uit. Dit is deur Paul Conrad geteken en het op 17 Desember 1975 in *The Los Angeles Times* verskyn.



Uit https://www.reddit.com/r/PropagandaPosters/comments/4s28pc/if_you_liked_vietnam_youll_love_this_one_angola/. Toegang op 10 Mei 2019 verkry.]

AS JY VAN VIËTNAM GEHOU HET, SAL JY VAN HIERDIE EEN HOU!

AFRIKAANSE VERTALING:

DIE VERVAARDIGER EN REGISSEUR IS HENRY KISSINGER MET DIE CIA IN DIE HOOFROL TEEN 'N KOSTE VAN MILJOENE!

BRON 2C

Die bron hieronder fokus op waarom Suid-Afrika besluit het om by die Angolese Burgeroorlog betrokke te raak. Dit is 'n gedeelte van 'n onderhoud wat Clarence Rhodes van UPITN-TV (United Press International Television News) op 13 Februarie 1976 met die voormalige Suid-Afrikaanse Eerste Minister, BJ Vorster, gevoer het.

Rhodes: Hierdie Angolese episode word deur sommige waarnemers as 'n flater (fout) aan Suid-Afrika se kant beskou, dat julle daarby betrokke geraak het, dat julle moes onttrek sonder om julle doelstellings te bereik. Is dit die geval?

Eerste Minister: As jy hierdie bewering maak dan verstaan ek dat dit wat jy in gedagte het, is dat ons by die burgeroorlog in Angola betrokke was. Ek het dit baie duidelik gemaak toe ek in die Parlement gesê het dat ons nooit by die burgeroorlog as sulks betrokke was nie …

Rhodes: As u sê dat Suid-Afrika nie betrokke was by die burgeroorlog in Angola wat swaar deur Kuba ondersteun word nie, gee u om om dit te verduidelik, Meneer?

Eerste Minister: Suid-Afrika se inmenging in Angola het gekom, soos ek probeer verduidelik het, omdat hulle (Kubane) die terrein van die Calueque-dam beset het sowel as Russiese en Kubaanse ondersteuning van die Popular Movement for the Liberation of Angola (MPLA) …

Rhodes: Hoe ernstig beskou u hierdie uitbreiding van kommunistiese invloed in Afrika?

Eerste Minister: Ek ken die kommuniste, ek ken die Kubane, en daar is niemand wat jou op hierdie stadium kan vertel dat hulle huis toe gaan as hulle eers die MPLA in die saal (in beheer) het nie. Ek dink daar moet aanvaar word dat hulle hier is om te bly en ek dink daar moet ook aanvaar word dat net soveel as wat hulle Angola ondermyn het, of ten minste probeer ondermyn, gaan hulle ander Suidelike Afrika-lande probeer ondermyn. Want dit ly geen twyfel nie … wêreldoorheersing was nog altyd en is tot vandag toe steeds die doel van die kommuniste.

[Uit http://www.sahistory.org.za/archive/interview-south-african-prime-minister-mr-b-j-vorster-Mr-clarence-rhodes-upitn-tv-13-february. Toegang op 13 Mei 2019 verkry.]

BRON 2D

Die bron hieronder verduidelik die rol wat Kuba in die Angolese Burgeroorlog gespeel het. Dit is 'n gedeelte van 'n onderhoud wat nuusjoernalis, Barbara Walters, van die American Broadcasting Cooperation (ABC) op 20 Mei 1977 met Fidel Castro, leier van Kuba, in Havana gevoer het.

Barbara Walters: Wat sien jy as Kuba se rol in Afrika?

Castro: Die rol van Kuba in Afrika is hoofsaaklik van 'n burgerlike aard, nie 'n militêre een nie. Ons het vir baie lank 'n groot aantal lande bygestaan deur vir hulle tegniese bystand te stuur, veral dokters. Op sekere geleenthede het ons militêre adviseurs gestuur om hulle gewapende magte te organiseer. En ons het hulle op versoek van hierdie regerings gestuur.

Toe hulle op die punt was om hulle onafhanklikheid van kolonialisme te kry, is 'n poging aangewend om dit van hulle weg te vat. Die Amerikaanse regering het tienmiljoene dollar belê om 'n beweging in die Kongo, wat deur die Amerikaanse Intelligensiediens (CIA) hanteer is, te organiseer. Dit is die beroemde FNLA … Suid-Afrika was vasbeslote om die oorwinning van die MPLA te keer. Ons het hulle lank ondersteun, en ons het wapens en militêre instrukteurs vir hulle gestuur. Ons het ons eerste militêre eenheid op 'n stadium gestuur toe Suid-Afrikaanse troepe op 23 Oktober 1975 Angola ingeval het.

Hulle het hulle weermag gestuur. So, ons moes 'n besluit neem. Óf ons gaan sit stil en Suid-Afrika neem Angola oor, óf ons wend 'n poging aan om te help. Dit was die moment. Ons het op 5 November besluit om die eerste militêre eenheid na Angola te stuur om teen die Suid-Afrikaanse troepe te veg. Dit is die rede waarom ons die besluit geneem het. As ons nie daardie moeite gedoen het nie, sou Suid-Afrika heel moontlik Angola oorgeneem het. Ons sou ook Angola in die hande van die Suid-Afrikaanse rassiste geplaas het. Ek weet nie wat hieroor in die Verenigde State van Amerika gepubliseer is nie, maar ek is seker dat swart Amerikaners die betekenis van diskriminasie en van apartheid ken en die moeite wat ons gedoen het, waardeer.

[Uit https://foreignpolicy.com/1977/09/15/an-interview-with-fidel-castro/. Toegang op 11 Mei 2019 verkry.]

VRAAG 3: WATTER ROL HET FRED HAMPTON IN DIE 1960's IN DIE MOBILISERING VAN SWART AMERIKANERS IN DIE VERENIGDE STATE VAN AMERIKA GESPEEL?

BRON 3A

Die bron hieronder fokus op waarom Fred Hampton by die Black Panther-party aangesluit het. Dit is geneem uit 'n artikel met die titel 'The FBI and Chicago Police Conspired to Murder Fred Hampton' ('Die FBI en Chicago Polisie het Saamgesweer om Fred Hampton te Vermoor').

Fred Hampton is op 30 Augustus 1948 in voorstedelike Illinois gebore. Hy was 'n leier op die gebied van akademie, atletiek en redenaars. Hy het sy hoërskoolstudie met lof geslaag en by die Triton Junior Kollege ingeskryf om regte te studeer en gesien watter ongeregtighede swart Amerikaners in die 1960's ervaar het. As 'n natuurlike leier het Hampton 'n jeuggroep binne die National Association for the Advancement of Coloured People (NAACP) georganiseer om ontspanningsgeriewe en die gehalte van onderwys in swart Amerikaanse skole te verbeter.

Intussen het die Black Panther-party, wat net 'n paar jaar tevore gestig is met die doel om polisiemishandeling van swart Amerikaanse burgers te dokumenteer, Fred Hampton se oog gevang.

Hampton was aangetrokke tot die militantheid en dissipline in die Black Panther-party waarby hy in 1968 aangesluit het. Hy is egter ook deur hul pogings oorreed om 'n gratis gesondheidsklinieke oop te maak en 'n aantal gratis maatskaplike programme wat daarop gemik was om swart Amerikaanse gemeenskappe wat deur staats- en federale regerings vergeet of geïgnoreer is, te help. 'As dit krimineel is om kinders en honger mense te voed, as dit krimineel is om 'n program te begin waar die enigste voorvereiste is dat jy honger moet wees om jouself by hierdie program te betrek, dan gaan ons krimineel bly,' het Hampton in 1968 in 'n onderhoud gesê.

Die werk van die Black Panthers was egter op 'n rewolusionêre filosofie (idee) gebaseer wat 'n skuif weg van kapitalisme na sosialisme bevorder het as 'n manier om 'n nuwe samelewing te skep wat op rasse- en ekonomiese gelykheid gebaseer was.

Fred Hampton het beweer: 'Daar is al baie aanvalle op die Black Panther-party gemaak, so ons voel dat dit die beste is om 'n gewapende propaganda-eenheid te wees. Die basiese ding is egter om mense die Swartmagfilosofie te leer.'

[Uit https://www.intpressnews.com/state-surveillance-and-killing-the-political-opposition-fred-hampton-and-the-state-of-amricas-extrajudicial-killings/42357/. Toegang op 17 Julie 2019 verkry.]

BRON 3B

Die bron hieronder is 'n gedeelte van 'n toespraak wat Fred Hampton in 1969 by die Olivet-kerk gehou het. Dit fokus op hoe die Black Panther-party die uitdagings waarvoor die swart Amerikaanse werkersklas te staan gekom het, kon identifiseer en aanpak.

'So, wat het ons dan gedoen? Ons as lede van die Black Panther-party het seker gemaak dat mense 'n opvoeding kry. Mense leer basies deur waarneming en deelname. En dit is wat ons probeer doen. Dit is wat ons in hierdie gemeenskap kon doen. Dit is die basiese dinge wat jy moet doen wanneer jy van plan is om 'n suksesvolle rewolusie te bewerkstellig.

Baie mense verstaan nie die woord rewolusie nie en dink rewolusie is 'n slegte woord. Rewolusie is niks anders nie as om 'n seerplek op jou liggaam te hê en dan sit jy iets op die seerplek om die infeksie te genees. Laat ek vir julle sê, ons leef nou in 'n aansteeklike samelewing. Ek sê julle, ons leef in 'n siek samelewing. En enigeen wat integrasie in hierdie siek samelewing onderskryf voordat dit skoongemaak word, is 'n man wat 'n misdaad teen die mense begaan. Ons moet 'n paar feite onder die oë sien. Dat die massas (werkersklas) arm is, dat die massas behoort aan wat julle die laer klas noem, en as ek oor die massas praat, praat ek van die wit massas, dan praat ek van die swart massas, die bruin massas en ook die geel massas. Ons moet die feit onder die oë sien dat sommige mense sê dat dit die beste is om vuur met vuur te bestry, maar ons sê dat dit die beste is om vuur met water te blus. Ons sê dat 'n mens nie rassisme met rassisme beveg nie. Ons gaan rassisme met solidariteit beveg. Ons sê dat 'n mens nie kapitalisme met swart kapitalisme beveg nie; jy beveg kapitalisme met sosialisme.

Ons gaan onsself organiseer, mobiliseer en toewy aan rewolusionêre politieke mag en onsself die spesifieke behoeftes leer om weerstand teen die magstruktuur van kapitalisme te bied …

... Ek kom miskien nie terug nie. Ek is dalk in die tronk. Ek kan enige plek wees. Maar wanneer ek weggaan, onthou wat ek gesê het, dat die laaste woorde oor my lippe was dat ek 'n rewolusionêr is.'

[Uit https://www.historyisaweapon.com/defcon1/fhamptonspeech.html. Toegang op 17 Julie 2019 verkry.]

BRON 3C

Die bron hieronder verduidelik hoe Fred Hampton, die nasionale ondervoorsitter van die Black Panther-party, op 4 Desember 1969 deur die Federale Speurdiens (FBI) en Chicago-polisie vermoor is.

Fred Hampton was suksesvol met die saamsmelt (vereniging) van die Black Panther-party met verskeie politieke organisasies in Chicago, waaronder voormalige bendeleiers van die swart Amerikaanse, Italiaanse, Latyns-Amerikaanse en wit gemeenskappe.

Dit het nie net die FBI se aandag getrek nie, maar ook die polisie in Chicago, die Cook County State's Attorney Office (Staatsprokureurskantoor), en nog meer. Die teenstrydigheid was egter dat die FBI se eie betaalde informant, 'n misdadiger, William O' Neal, gehuur is om op Hampton te spioeneer. Hy het later Hampton se lyfwag geword en aan J Edgar Hoover verslag gedoen dat die primêre rol van die Black Panthers in Chicago bloot was om honger skoolkinders te voed.

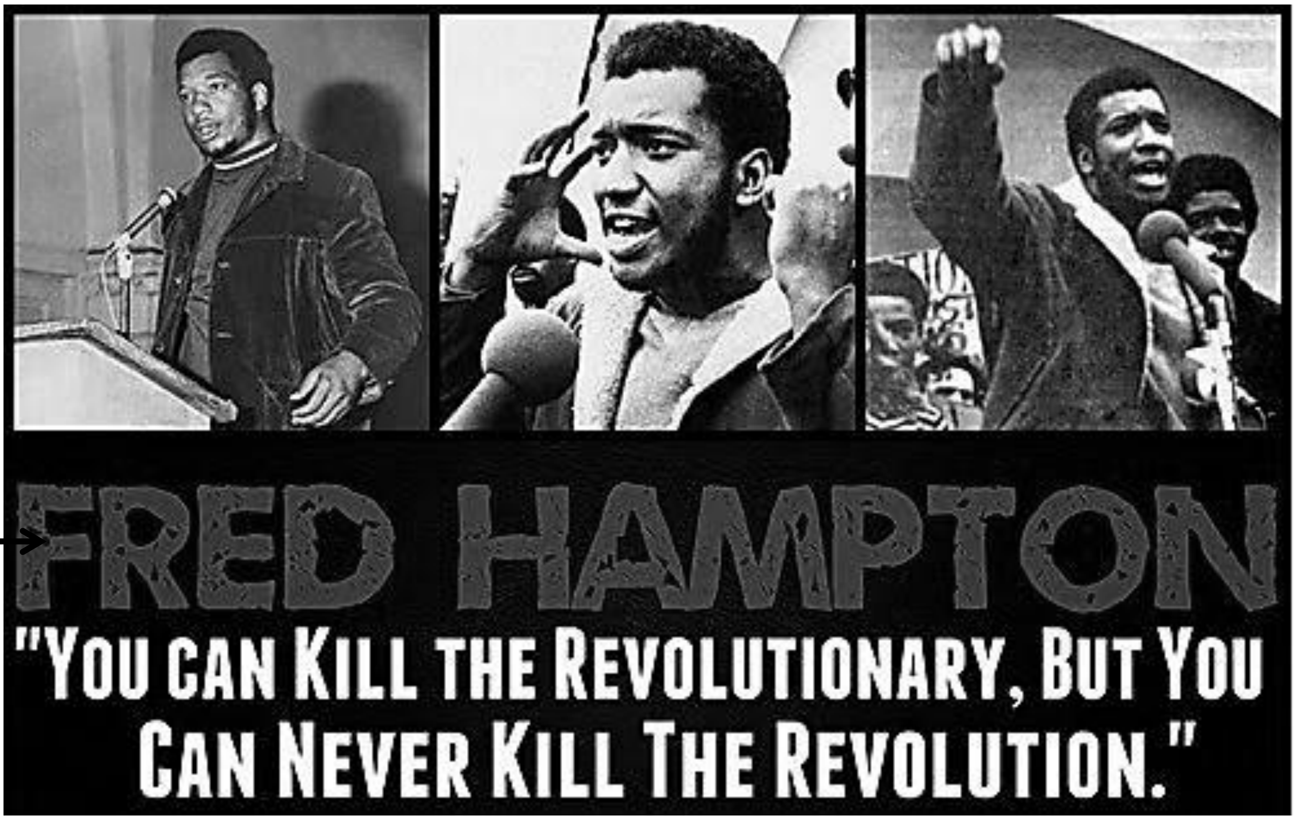
... Hoover het die informant opdrag gegee om iets te 'vind' wat daarop sou dui dat die Black Panthers geweld en haat wou aanhits … Die informant het inligting verskaf oor waar onwettige gewere in die woonstel gestoor is, asook 'n illustrasie van Hampton se slaapkamer.

Die FBI het toe hierdie inligting aan die Chicago Cook County State's Attorney (Staatsprokureur), Edward Hanrahan, voorsien sodat die polisie die teregstelling van Hampton kon uitvoer. Die aand voor die moord het dieselfde informant skelm secobarbital ('n kragtige slaapmiddel) in Hampton se drankie gegooi sodat hy nie gedurende die klopjag sou wakker word nie. Die polisie en die FBI wou seker maak dat Fred Hampton dood sou wees. Die polisie het ongeveer 100 rondtes ammunisie in Fred Hampton se woonstel gevuur. Hy is ernstig in die skouer gewond … 'n paar polisiemanne het 'n skaars bewuste Hampton tot in die voorportaal van die woonstel gesleep en twee skote op kort afstand gevuur, wat hom gedood het.

[Uit https://allthatsinteresting.com/fred-hampton.
Toegang op 21 April 2019 verkry.]

BRON 3D

Die plakkaat van Fred Hampton hieronder is deur die Chicago Film-groep geproduseer nadat hy in 1969 vermoor is.



[Uit https://me.me/i/fred-hampton-you-can-kill-the-revolutionary-but-you-can-7960021. Toegang op 17 Julie 2019 verkry.]

In die oorspronklike plakkaat is die naam FRED HAMPTON in rooi geskakeer.

AFRIKAANSE VERTALING:

'JY KAN DIE REWOLUSIONÊR DOODMAAK, MAAR JY KAN NOOIT DIE REWOLUSIE DOODMAAK NIE.'

ERKENNINGS

Visuele bronne en ander historiese bewyse is uit die volgende geneem:

http://www.sahistory.org.za/archive/interview-south-african-prime-minister-mr-b-j-vorster- Mr-clarence-rhodes-upitn-tv-13-february

https://allthatsinteresting.com/fred-hampton

https://americanrhetoric.com/speeches/jfkcubanmissilecrisis.html

https://foreignpolicy.com/1977/09/15/an-interview-with-fidel-castro/

https://me.me/i/fred-hampton-you-can-kill-the-revolutionary-but-you-can-7960021

https://microsites.jfklibrary.org/cmc/oct27/doc4.html

https://www.bl.uk/learning/timeline/item108397.html.

https://www.historyisaweapon.com/defcon1/fhamptonspeech.html.

https://www.intpressnews.com/state-surveillance-and-killing-the-political-opposition-fred-hampton-and-the-state-of-amricas-extrajudicial-killings/42357/

https://www.reddit.com/r/PropagandaPosters/comments/4s28pc/if_you_liked_ vietnam_youll_ love_ this_one_angola/

Meredith, M. 2011. *The State Of Africa* (Jonathan Ball Publishers, Jeppestown)

Murphy, D. 2003. *The Cold War* (Harpercollins Pub Ltd, California)

basic education

Department:
Basic Education
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

NASIONALE SENIOR SERTIFIKAAT

GRAAD 12

GESKIEDENIS V1

NOVEMBER 2019

NASIENRIGLYNE

PUNTE: 150

Hierdie nasienriglyne bestaan uit 24 bladsye.

1. BRONGEBASEERDE VRAE

1.1 Die volgende kognitiewe vlakke is gebruik om brongebaseerde vrae te ontwikkel:

Kognitiewe Vlakke	Historiese vaardighede	Gewigstoekenning van vrae
VLAK 1	• Onttrek inligting uit bronne • Selektering en organisasie van relevante inligting uit bronne • Definieer historiese begrippe/terme	**30% (15)**
VLAK 2	• Interpretasie van bewyse uit bronne • Verduidelik inligting verkry uit bronne • Analiseer bewyse uit bronne	**40% (20)**
VLAK 3	• Interpreteer en evalueer bewyse uit bronne • Skakel met bronne om bruikbaarheid, betroubaarheid, eensydigheid en beperkings vas te stel • Vergelyk en kontrasteer interpretasies en perspektiewe in die bronne en kom tot onafhanklike gevolgtrekkings	**30% (15)**

1.2 Die inligting hieronder dui aan hoe brongebaseerde vrae geassesseer word:

- By die nasien van brongebaseerde vrae moet krediet gegee word vir enige ander geldige en toepaslike standpunte, argument, bewyse of voorbeelde.
- Met die toekenning van punte moet aandag gegee word aan hoe daar aan die vereistes van die vraag voldoen is.
- In die nasienriglyn word die vereistes van die vraag (vaardighede waaraan aandag gegee moet word) sowel as die vlak van die vraag in kursiefgedrukte skrif aangedui.
- By die assessering van die oop brongebaseerde vrae moet kandidate krediet kry vir enige ander relevante antwoord.
- Daar word van leerlinge verwag om 'n standpunt in te neem in die beantwoording van 'tot watter mate' vrae om enige punte te verdien

1.3 Assesseringsprosedures vir brongebaseerde vrae

- Gebruik 'n regmerk (✓) vir elke korrekte antwoord.
- Gee aandag aan die puntetoekenning bv. (2 x 2) wat neerkom op twee redes en word twee punte elk toegeken (✓✓✓✓); (1 x 2) wat neerkom op een rede en twee punte toegeken word (✓✓).
- Indien 'n vraag 4 punte tel, word 4 regmerkies (✓✓✓✓) aangedui.

Paragraafvraag

Paragrawe behoort globaal (holisties) geassesseer te word. Beide die inhoud en die struktuur van die paragraaf moet in berekening gebring word wanneer punte toegeken word. Die volgende stappe moet gebruik word wanneer 'n antwoord op 'n paragraafvraag geassesseer word:

- Lees die paragraaf en plaas 'n kolpunt (.) by elke punt binne-in die teks waar die kandidaat relevante bewyse gebruik het om die vraag te beantwoord.
- Lees die paragraaf weer om die mate te evalueer waarin die kandidaat in staat was om relevante bewyse te gebruik om die paragraaf te beantwoord.

- Maak regmerkies **(√)** wat aan die kandidaat toegeken is vir die paragraaf aan die einde van die paragraaf; sowel as die vlak (1,2, of 3) soos aangedui in die holistiese rubriek en gee 'n kort kommentaar bv.

____________ •____

__________________•______________________________• ______________

√√√√ Vlak 2

KOMMENTAAR
Gebruik meestal relevante bewyse om die paragraaf te skryf

- Tel al die regmerkies vir die brongebaseerde vrae op en skryf dan die punt op die kantlyn regs onder, bv. $\frac{32}{50}$ (omkring)
- Maak seker dat die totale punte akkuraat na die buiteblad van die antwoordeboek oorgedra word.

2. OPSTELVRAE

2.1 Die opstelvrae vereis dat kandidate:

- In staat sal wees om hul argument op 'n logiese en samehangende wyse te stel. Hulle moet die relevante inligting kan selekteer, organiseer en bymekaarvoeg sodat dit vir hulle moontlik sal wees om 'n redelike reeks feite of 'n effektiewe argument te kan weergee om sodoende die gestelde vraag te beantwoord. Dit is noodsaaklik dat 'n opstel 'n inleiding, 'n samehangende en gebalanseerde liggaam van bewyse en 'n slot het.

2.2 Nasien van opstelvrae

- Nasieners moet daarop let dat die inhoud van die antwoord gelei sal word deur die handboeke wat by 'n spesifieke sentrum gebruik is.
- Kandidate mag enige ander toepaslike inleiding en/of samevatting hê as dit wat ingesluit is by 'n riglyn vir nasien van 'n spesifieke opstel.

2.3 Globale assessering van 'n opstel

Die opstel sal holisties (globaal) geassesseer word. Hierdie benadering vereis dat die onderwyser die opstel as 'n geheel sal bepunt sonder om die hoofpunte afsonderlik te bepunt. Hierdie benadering moedig die leerder aan om 'n oorspronklike argument aan te bied deur relevante bewyse te gebruik om 'n argument te ondersteun. Daar sal **nie** van die leerder verwag word om slegs inhoud (feite) neer te skryf om 'n vlak 7 (hoë punt) te behaal nie. Hierdie benadering sal leerders ontmoedig om opstelle voor te berei en te reproduseer sonder om die spesifieke vereistes van die vraag in ag te neem. Holistiese nasien van opstelle gee krediet aan leerders se mening, ondersteun deur bewyse. Anders as by inhoudsgebaseerde nasien, word leerders met holistiese assessering nie vir ontoereikende taalgebruik gepenaliseer nie, aangesien die klem op die volgende val:

- Die leerder se interpretasie van die vraag
- Die toepaslike seleksie van feitelike bewyse (relevant inhoud-seleksie)
- Die konstruksie/daarstelling van 'n argument (beplan, gestruktureer en 'n onafhanklike argument)

2.4 Assesseringsprosedures van die opstel

2.4.1 Hou die sinopsis in gedagte wanneer die opstel nagesien word.

2.4.2 Tydens die eerste deurlees van die opstel moet regmerkies toegeken word vir 'n relevante inleiding (aangedui met 'n kolpunt 'bullet' in die nasienriglyne), vir elke hoofaspek/liggaam van die opstel wat die argument ondersteun (aangedui met 'n kolpunt 'bullet' in die nasienriglyne) en 'n relevante slotopmerking (aangedui met 'n kolpunt 'bullet' in die nasienriglyne)
Bv. In 'n opstel waar daar 5 hoofpunte is, sal daar dus 7 regmerkies wees.

2.4.3 Hou die PEEL-struktuur in gedagte in die assessering van 'n opstel.

P	**Punt:** Die kandidaat lei die opstel in met 'n argument/'n duidelike hoofpunt. Elke paragraaf moet 'n punt bevat wat die hoofpunt (argument) wat in die inleiding gemaak is, ondersteun.
E	**Verduideliking:** Die kandidaat moet in groter detail bespreek waaroor die hoofpunt (argument) gaan en hoe dit verband hou met die vraag wat gevra is.
E	**Voorbeeld:** Die kandidate moet die vraag beantwoord deur inhoud te selekteer wat relevant is tot die argument. Relevante voorbeelde moet gegee word om argument vol te hou.
L	**Skakel:** Kandidate moet seker maak dat die argument deurgaans in die opstel onderhou word en samehangend geskryf is.

2.4.3 Die volgende simbole **MOET** gebruik word in die assessering van 'n opstel:

- Inleiding, hoofaspekte en slotopmerking nie behoorlik gekontekstualiseer nie — **Λ**
- Verkeerde stelling — __________________
- Irrelevante stelling — |
|
|
- Herhaling — R
- Analise — A√
- Interpretasie — I√
- Argument — LOA ↕

2.5 Die matriks

2.5.1 Gebruik van die matriks vir die assessering van opstelle

By die nasien van opstelle, moet die kriteria gebruik word wat in die matriks voorsien word. Tydens die assessering van 'n opstel moet beide die inhoud en die aanbieding in ag geneem word. 'n Punt word toegeken by die snypunt van die inhoud en aanbieding, gebaseer op die sewe vaardigheidsvlakke.

(a) Met die eerste deurlees van die opstel word daar bepaal tot watter mate die hoofmomente gedek is om en die **inhoudsvlak** (op die matriks) vas te stel.

I	VLAK 4	

(b) Die tweede deurlees van die opstel sal die vlak (op die matriks) van die **aanbieding** bepaal.

I	VLAK 4	
A	VLAK 3	

(c) Ken 'n algehele punt toe met behulp van die matriks.

I	VLAK 4	}26–27
A	VLAK 3	

KOMMENTAAR

Vraag herkenbaar in antwoord.
Toon soms bewys van 'n gestruktureerde en beplande argument.

NASIENMATRIKS VIR OPSTELLE: TOTAAL: 50

	VLAK 7	VLAK 6	VLAK 5	VLAK 4	VLAK 3	VLAK 2	VLAK 1*
AANBIEDING → **INHOUD** ↓	Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. Goeie sintese van inligting. Het 'n goed gebalanseerde, oorspronklike argument ontwikkel met bewyse. Argument deurgaans volgehou en verdedig. Onafhanklike gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.	Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. 'n Relevante argument is gevolg. Bewyse gebruik om die argument te verdedig. Poog om 'n onafhanklike gevolgtrekking uit die bewyse te maak om die argument te ondersteun.	Goed beplande en gestruktureerde opstel. Poog om 'n duidelike argument te ontwikkel. Gevolgtrekking gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.	Argument beplan en gestruktureer. Bewyse tot 'n sekere mate gebruik om argument te ondersteun. Slotsom bereik op grond van bewyse.	Toon soms bewys van 'n gestruktureerde en beplande argument. Poog om 'n argument vol te hou. Gevolgtrekking nie duidelik ondersteun deur bewyse nie.	Poging aangewend om antwoord te struktureer. Grootliks beskrywend of poog om argument te ontwikkel. Geen poging om 'n gevolgtrekking te maak nie.	Weinig of geen poging om die opstel te struktureer nie.
VLAK 7 Vraag is ten volle beantwoord. Inhoudskeuse ten volle relevante tot argument wat gevolg is.	47–50	43–46					
VLAK 6 Vraag is beantwoord. Inhoud-seleksie relevante tot argument wat gevolg is	43–46	40–42	38–39				
VLAK 5 Vraag grotendeels beantwoord. Inhoud toereikend en relevante.	38–39	36–37	34–35	30–33	28–29		
VLAK 4 Vraag herkenbaar in antwoord. Sommige weglatings of irrelevante keuse van inhoud.			30–33	28–29	26–27		
VLAK 3 Keuse van inhoud hou verband met vraag, maar beantwoord dit nie. Hou soms nie verband met die vraag nie. Weglatings.				26–27	24–25	20–23	
VLAK 2 Vraag ontoereikend beantwoord. Inhoud skraal.					20–23	18–19	14–17
VLAK 1* Vraag ontoereikend beantwoord of glad nie. Ontoereikend of irrelevante inhoud.						14–17	0–13

* Riglyne vir die toekenning van 'n punt in Vlak 1:

- Vraag glad nie beantwoord nie/totaal irrelevante inhoud; geen poging om die opstel te struktureer nie = 0
- Inhoud-seleksie sluit basiese en algemene irrelevante inligting in; geen poging om die opstel te struktureer nie = 1 – 6
- Vraag ontoereikend en vaag beantwoord; klein poging om die opstel te struktureer = 7 – 13

AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAE

Beantwoord ten minste EEN vraag, maar nie meer as TWEE vrae nie, in hierdie afdeling. Bronmateriaal wat benodig word om hierdie vrae te beantwoord, kan in die ADDENDUM gevind word.

VRAAG 1: HOE HET DIE VERENIGDE STATE VAN AMERIKA IN DIE 1960's OP DIE ONTPLOOIING VAN SOWJET-MISSIELE NA KUBA GEREAGEER?

1.1.1 *[Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 1A – V1]*
- 'n Regering vir die mense deur die mense (bepaal deur die wil van die mense)
- Vryheid van burgers in 'n land om 'n leier van hulle keuse aan te stel
- Dit is ‘n politieke stelsel wat die vryheid van spraak, assosiasie en die pers toelaat
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

1.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1A – V1]*
(a) 'Nederlaag' verloorder, mislukking (1 x 1) (1)

(b) 'Groot held' (1 x 1) (1)

1.1.3 *[Interpretasie van inligting in Bron 1A – V2]*
- Om te beskerm/Kuba te verdedig teen Amerikaanse aanval/aggressie
- Om die kommunistiese ideologie in Kuba/Latyns-Amerika te versprei en te verskans
- Om die VS regering uit te daag met betrekking tot die ontplooiing van missiele in Turkye/ Italië
- Om aan die VSA en die res van die wêreld te toon dat die Sowjetunie magtig en sterk was
- Om voorsprong te hê in die wapenwedloop
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.2
1.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1B – V1]*
- 'Om foto's van die beweerde Sowjet-missielbasisse in Kuba te neem’ (1 x 2) (2)

1.2.2 *[Interpretasie van inligting in Bron 1B – V2]*
Kandidate moet beide opsies gee om vol punte te behaal
- Die meerderheid van ExComm het Kennedy aangesê om 'n blokkade op Sowjetskepe wat onderweg is na Kuba af te dwing/dit was ’n versigtige en minder konfronterende benadering
- Ander lede van ExComm het Kennedy aangesê om 'n lugaanval op Kuba te loods/ want dit was meer konfronterend en ‘n oorlogsverklaring
- Enige ander relevante antwoord (2 x 2) (4)

1.2.3 *[Interpretasie van inligting in Bron 1B – V2]*
- Om deursigtig te wees oor die verwikkelings in Kuba
- Om Amerikaners te verseker dat hy (Kennedy) en sy administrasie in beheer van die situasie was
- Om die Amerikaanse publiek in te lig oor die stappe wat hy beplan het teen die Sowjetunie
- Toon dat hy nie bang was of geïntimideerd gevoel het nie deur die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba

- Om die publiek bewus te maak van 'n moontlike bedreiging van 'n kernoorlog
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.2.4 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1B - V1*]
- 'Om offensiewe opbou te stop, **'n streng kwarantyn (blokkade)** op alle militêre aanvaltoerusting wat na Kuba gestuur word, geïnisieer'
- 'Het ek die voortgesette en **noukeurige waarneming** van Kuba en die militêre opbou daarvan gelas'
- 'Om enige kernmissiel wat uit Kuba gelanseer word, as 'n aanval deur die Sowjetunie op die Verenigde State te beskou' (3 x 1) (3)

1.3
1.3.1 *[Interpretasie van inligting in Bron 1C – V2]*
- Om die Amerikaanse publiek in te lig oor die dapper stappe **(blokkade)** wat Kennedy besluit het om teen die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba te neem
- Om Khrushchev te intimideer sodat Sowjetmissiele uit Kuba verwyder kon word
- Om Amerikaanse burgers te verseker dat Kennedy se regering in beheer was van die situasie in Kuba
- Dit is 'n belangrike gebeurtenis/nuuswaardig wat die veiligheid van die VSA en sy bondgenote kon affekteer
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.3.2 *[Interpretasie van inligting in Bron 1C – V2]*
- Die Kubaanse Missielkrisis kon slegs opgelos word indien die Sowjetmissiele uit Kuba verwyder sou word
- Die ultimatum het te kenne gegee dat die VSA (Kennedy) meer mag as die Sowjetunie uitgeoefen het
- Kennedy het die opdrag gegee/gewaarsku dat die Sowjetunie sy missiele uit Kuba moes verwyder
- Dit toon Kennedy se intensie om met die Sowjetunie tot oorlog oor te gaan as die missiele nie uit Kuba verwyder word nie
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.4 *[Vergelyking van bewyse in Bron 1B en 1C - V3]*
- In Bron 1B het Kennedy besluit om 'n blokkade van Sowjetskepe wat beplan het om na Kuba te vaar, in te stel en in Bron 1C is die blokkade van Sowjetskepe wat na Kuba gevaar het, geïmplementeer
- In Bron 1B het Kennedy die Amerikaanse nasie toegespreek oor die stappe wat hy beplan het om teen die Sowjetunie te neem en Bron 1C bevestig die stappe wat Kennedy geneem het deur die Sowjetunie te beveel om sy missiele uit Kuba te verwyder (ultimatum)
- In Bron 1B verklaar Kennedy dat Khrushchev die offensiewe opbou moet stop en in Bron 1C gee Kennedy 'n ultimatum aan Krushcheve om die missiele te verwyder
- Beide Bron 1B en 1C bevat inligting oor die stappe (instel van blokkade) wat Kennedy geneem het met betrekking tot die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.5

1.5.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1D – V1]*

- ‘U (VSA) het vernietigende missielwapens, wat u aanvallend noem, in Turkye, letterlik langs ons, geplaas’ (1 x 2) (2)

1.5.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1D – V1]*

- 'Ons is bereid om die middele wat u as offensief (aanvallend) beskou, uit Kuba te verwyder'
- 'Ons is bereid om dit uit te voer en om die volgende plegtige belofte by die Verenigde Nasies (VN) af te lê'
- ‘U verteenwoordigers sal 'n verklaring aflê dat die Verenigde State van Amerika, op hulle beurt, met inagneming van die ongemak en die angs van die Sowjetstaat, hulle ooreenkomstige middele (soortgelyke missiele) uit Turkye sal verwyder’ (2 x 1) (2)

1.5.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 1D – V1]*

- Die Veiligheidsraad/Verenigde Nasies

(1 x 1) (1)

1.5.4 *[Evaluering van die tekortkominge van bewyse in Bron1D- L3]*

- Die bron gee slegs Khrushchev se sienings oor hoe om die Kubaanse Missielkrisis op te los (eensydig)
- Dit is die siening van 'n kommunis
- Dit is eensydig teenoor die VS regering (blameer die VS regering vir die ontplooiing van missiele na Turkye) en regverdig die Sowjetunie se ontplooiing van missiele na Kuba
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

1.6 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate kan die volgende aspekte by hulle antwoorde insluit:

- Fotografiese bewyse wat uit 'n U-2 vliegtuig geneem is, het die oprigting van Sowjetmissiel-terreine in Kuba openbaar (Bron 1B)
- President Kennedy is ingelig oor die oprigting van die Sowjetmissiel-terreine in Kuba en het onmiddellik ExComm gestig om hom te adviseer (Bron 1B)
- Lede van ExComm het die instel van 'n blokkade of 'n lugaanval aanbeveel (Bron 1B)
- Kennedy het gekies om 'n blokkade van Sowjetskepe, wat onderweg was na Kuba, in te stel want hy het bedreig gevoel (Bron 1B)
- Kennedy rig 'n ultimatum aan Khrushchev om die missiele uit Kuba te verwyder (Bron 1C)
- Kennedy het die verkenning van Kuba verbeter wat aanleiding gee tot die afskiet van ’n VSA spioen vliegtuig, wat die spanning laat toeneem het (Bron 1B)
- Die VSA en sy burgers is sielkundig voorberei vir die uitbreek van 'n kernoorlog (eie kennis)
- Kennedy het ‘n beleid van waagmanskap geïmplementeer
- 'n Aantal vreedsame optogte is regoor die VSA gehou teen die ontplooiing van Sowjetmissiele in Kuba (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. **toon geen of min begrip van hoe die Verenigde State van Amerika gereageer het op die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba in die 1960's nie.** • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie.	**PUNTE 0–2**
VLAK 2	• Bewyse is meestal relevant en hou verband met die onderwerp, bv. **toon begrip van hoe die Verenigde State van Amerika gereageer het op die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba in die 1960's.** • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf.	**PUNTE 3–5**
VLAK 3	• Gebruik relevante bewyse bv. **demonstreer 'n deeglike begrip van hoe die Verenigde State van Amerika gereageer het op die ontplooiing van Sowjetmissiele na Kuba in die 1960's.** • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.	**PUNTE 6–8**

(8)
[50]

VRAAG 2: WAAROM HET BUITELANDSE MOONDHEDE TUSSEN 1974 EN 1976 BY DIE ANGOLESE BURGEROORLOG BETROKKE GERAAK?

2.1

2.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*

- 'FNLA'
- 'UNITA' (2 x 1) (2)

2.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2A – V1]*

- 'Die Amerikaanse nederlaag in Viëtnam in April 1975 het sy aansien oor die wêreld heen ernstig geknou'
- 'Kissinger, die VS … angstig gemaak om maniere te vind om Amerika se mag af te dwing' (enige 1 x 2) (2)

2.1.3 *[Interpretasie van inligting in Bron 2A – V2]*

Die VSA:

- Het in Angola betrokke geraak om die verspreiding van kommunisme te stop
- Het nie bestaande belange in Angola se olienywerheid gehad nie
- Wou nie hulle geloofwaardigheid/beeld onder prodemokratiese Afrikalande verloor nie
- Om Sowjet oorheersing/invloedsfeer in Suidelike Afrika uit te daag
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.2

2.2.1 *[Interpretasie van inligting in Bron 2B – V2]*

- Toon die VSA se geheime militêre betrokkenheid in Angola
- Toon dat Angola vernietig sal word gedurende die konflik (koeëlgate, bomme en rook)
- Stel dit dat die oorlog Amerikaanse belastingbetalers miljoene dollar sal kos/gee ŉ negatiewe perspektief
- Die oorlog kon tot die dood van baie mense gelei het
- Stel dit dat die CIA en Henry Kissinger ten gunste van die VSA se betrokkenheid in Angola was
- Gee te kenne dat die Amerikaanse ondervinding in Viëtnam herhaal sal word in Angola
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.2.2 *[Analise van bewyse in Bron 2B – V2]*

- Die stelling is sarkasties - Amerika is in Viëtnam verslaan en daarom was daar 'n moontlikheid dat die VSA in Angola verslaan sou word
- Baie Amerikaanse soldate is dood in Viëtnam daarom was daar 'n moontlikheid daar meer soldate hulle lewens in 'n Angolese oorlog sou verloor
- Die oorlog in Viëtnam kos miljoene dollar en daar is verwag dat die oorlog in Angola ook duur sou wees
- Die VS verliese in Angola sou erger as die een in Viëtnam wees want dit het die Sowjetunie, Kuba en Suid-Afrika ingesluit
- Die CIA was betrokke in beide Angola en Viëtnam
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.3 *[Vergelyking van bewyse in Bron 2A en 2B – V3]*

- In Bron 2A het die VSA 300 000 VS dollar aan die FNLA en UNITA geskenk en dit word ondersteun in Bron 2B wat beweer dat die VS betrokkenheid miljoene sal kos
- Bron 2A meld dat die CIA en Kissinger ten gunste van die VSA se betrokkenheid in Angola was en Bron 2B stel Kissinger en die CIA voor as die twee hoof rolspelers in Amerika se betrokkenheid in Angola
- Bron 2A staaf dat Amerika in Viëtnam verslaan is wat ondersteun word in Bron 2B wat aandui dat nog 'n nederlaag vir die VSA in Angola verwag word
- In Bron 2A het die VSA ŉ geheime skenking aan die FNLA en UNITA gemaak en in Bron 2B toon die spotprenttekenaar die VSA se betrokkenheid as 'TOP SECRET' hoogs geheim
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.4

2.4.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2C – V1]*

- 'dat julle moes onttrek sonder om julle doelstellings te bereik' (1 x 2) (2)

2.4.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2C – V1]*

- '… omdat hulle (Kubane) die terrein van die Calueque Dam beset het'
- '… Russiese en Kubaanse ondersteuning van die MPLA' (2 x 1) (2)

2.4.3 *[Interpretasie van inligting in Bron 2C – V2]*

- Die kommuniste ondersteun vryheidsbewegings in Afrikalande
- Die kommuniste het in totale staatsbeheer geglo en dit was teen Vorster se oortuiging van 'n markekonomie
- Die kommuniste het die Suid-Afrikaanse vryheidsbewegings soos die ANC wat die apartheidsregime uitgedaag het, ondersteun
- Die rol van die kommuniste in Angola het 'n ernstige bedreiging vir Vorster se apartheidsregime ingehou
- Die kommuniste wou wêreldoorheersing hê
- Die kommuniste het lande in Suidelike Afrika ondermyn
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.4.4 *[Vasstelling van die betroubaarheid van Bron 2C – V3]*

BETROUBAAR TOT 'n GROOT MATE

- Dit bevat eerstehandse inligting uit 'n onderhoud
- Die persoon met wie die onderhoud gevoer is (BJ Vorster) was die Eerste Minister van Suid-Afrika en het beter insig gehad in die verwikkelings in Angola
- Die datum van die onderhoud (1976) kom ooreen met die datum van die burgeroorlog
- Die inligting is verkry deur 'n TV stasie wat groot internasionale gebeurtenisse gedek het
- Enige ander relevante antwoord

BETROUBAAR TOT 'n MINDERE MATE

- Die bron gee 'n eensydige siening van Suid-Afrika se betrokkenheid in Angola
- Die bron maak nie Suid-Afrika se alternatiewe motiewe vir sy betrokkenheid in Angola bekend nie
- Die bron kan beskou word as propaganda om die ondersteuning van Westerse moondhede te verkry
- Die bron is eensydig teen Rusland en Kuba want dit versterk 'n kommunistiese bedreiging
- Die bron bevat onakkurate inligting, bv. 'ons was nooit betrokke by die burgeroorlog nie'
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.5

2.5.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2D – V1]*

- 'hoofsaaklik van 'n burgerlike aard'
- 'deur vir hulle tegniese bystand te stuur, veral dokters'
- 'het ons militêre adviseurs gestuur om hulle gewapende magte te organiseer'

(enige 2 x 1) (2)

2.5.2 *[Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 2D – V1]*

- Buitelandse moondhede wat lande verslaan en grond en mense oorneem; hulle het reëls, waardes, taal en leiers op hierdie kolonies afgedwing bv. Portugal het Angola gekoloniseer; die kolonialiste het menslike -en nasionale hulpbronne vir hul eie gewin uitgebuit
- Die leiers van Europese lande het besluit om beheer te neem van gebiede byvoorbeeld in Afrika
- Enige ander relevante antwoord (1 x 2) (2)

2.5.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 2D – V1]*

- '... toe Suid-Afrikaanse troepe op 23 Oktober 1975 Angola ingeval het'
- '... om teen die Suid-Afrikaanse troepe te veg' (1 x 2) (2)

2.5.4 *[Interpretasie van inligting in Bron 2D – V2]*

- Suid-Afrika sou sy apartheidsbeleid in Angola implementeer en sou Angolese aan rassediskriminasie onderwerp (onregverdige behandeling)
- Suid-Afrika was 'n kapitalistiese land en sou Angola se natuurlike hulpbronne vir sy eie gewin uitbuit
- Suid-Afrika sou die kommunistiese MPLA regering in Angola beëindig
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

2.6 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:

- Die VSA het die FNLA en UNITA in die geheim befonds om te voorkom dat die MPLA die mag in Angola oorneem (Bron 2A)
- Die VSA raak betrokke in Angola om te voorkom dat die USSR kommunisme in Angola en Suidelike Afrika versprei (Bron 2A)
- Die VSA wou hulle ekonomiese belange (olie) in Angola beskerm (eie kennis)
- Die USSR raak betrokke in die burgeroorlog in Angola om kommunisme te laat vooruitgaan (Bron 2A)
- Die USSR het die MPLA van wapens en adviseurs voorsien om 'n kommunistiese oorwinning in Angola te verseker (Bron 2A en 2C)
- Suid-Afrika het in Angola betrokke geraak want hulle wou die verspreiding van kommunisme in Angola en in Suidelike Afrika stop (Bron 2C)
- Suid-Afrika moes die Calueque Ruacana hidro-elektriese kragfasiliteit wat Suidwes-Afrika/Namibië van elektrisiteit voorsien het, beskerm (eie kennis)
- Suid-Afrika wou die MPLA verhoed om mag oor te neem, want hulle het die ANC en SWAPO toegelaat om militêre basisse in Angola te bou (eie kennis)
- Kuba raak betrokke in Angola om die MPLA teen Suid-Afrika te beskerm (Bron 2D)
- Kuba het betrokke geraak in die burgeroorlog om die versterking van rassisme en diskriminasie te voorkom indien Suid-Afrika Angola sou oorneem (Bron 2D)
- Buitelandse magte het betrokke geraak in die burgeroorlog in Angola as gevolg van sy ryk natuurlike hulpbronne en sy strategiese geografiese ligging sowel as sy vaarbare hawens vir handel (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. **toon geen of min begrip van waarom buitelandse moondhede betrokke geraak het in die Angolese burgeroorlog tussen 1974 en 1976 nie.** • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie.	**PUNTE 0–2**
VLAK 2	• Bewyse is meestal relevant en hou verband met die onderwerp, bv. **toon begrip van waarom buitelandse moondhede betrokke geraak het in die Angolese burgeroorlog tussen 1974 en 1976.** • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf.	**PUNTE 3–5**
VLAK 3	• Gebruik relevante bewyse bv. **demonstreer 'n deeglike begrip van waarom buitelandse moondhede betrokke geraak het in die Angolese burgeroorlog tussen 1974 en 1976.** • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.	**PUNTE 6–8**

(8)
[50]

VRAAG 3: WATTER ROL HET FRED HAMPTON IN DIE 1960s IN DIE MOBILISERING VAN SWART AMERIKANERS IN DIE VERENIGDE STATE VAN AMERIKA GESPEEL?

3.1

3.1.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]*
- 'Akademie'
- 'Atletiek'
- 'Redenaars'
- ‘Organiseerder’ (enige 2 x 1) (2)

3.1.2 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3A – V1]*
- 'om ontspanningsgeriewe'
- 'Die gehalte van onderwys in swart Amerikaanse skole te verbeter'

(enige 1 x 2) (2)

3.1.3 *[Interpretasie van inligting in Bron 3A – V2]*
Kandidate moet beide kapitalisme en sosialisme in hulle antwoord insluit
- Kapitalisme is 'n ekonomiese sisteem wat gebaseer is op die uitbuiting van arbeid in die strewe na maksimum profyt terwyl sosialisme die verdeling van bronne voorstaan en die staat totale eienaarskap oor die produksiemiddele het
- Fred Hampton het voorkeur aan sosialisme gegee, want hierdie ekonomiese sisteem is gebaseer op verdeling terwyl kapitalisme daarop gefokus het om slegs 'n paar te verryk
- Fred Hampton het geglo dat die heersende kapitalistiese stelsel onregverdig was en het gevolglik sosialisme bepleit omdat hy geglo het dat dit ‘n nuwe samelewig sou skep wat gebasseer sou wees op rasse en ekonomiese gelykheid.
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.1.4 *[Definisie van 'n historiese konsep uit Bron 3A – V1]*
- Swart Mag is gebruik om eenheid, selfvertroue, trots en mag deur swart Amerikaners teen die VS regering en sy verskillende agentskappe te
- Swart Mag was gebruik om swart Amerikaners te verenig om sodoende onderdrukking, diskriminasie en ongelykheid waarvoor hulle te staan gekom het, uit te daag
- Enige ander relevante antwoord (enige 1 x 2) (2)

3.2

3.2.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B – V1]*
- 'Opvoeding'
- 'Waarneming'
- 'Deelname' (enige 2 x 1) (2)

3.2.2 *[Interpretasie van inligting in Bron 3B – V2]*
- Hampton roep 'n rewolusie uit want hy wou 'n radikale verandering in die gemeenskap hê.
- Om die lewenstandaard van Afro Amerikaners te verbeter
- Het die uitwissing van rykdomverskille, rassisme en segregasie gebaseer op ras, begeer
- Om verandering teweeg te bring in die ekonomiese sisteem wat geleenthede aan swart Amerikaners sou verseker
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.2.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3B – V1]*
- ‘Beveg kapitalisme met sosialisme’
- 'Organiseer'
- 'Mobiliseer'
- 'Toewy aan rewolusionêre politieke mag'
- 'Onsself die spesifieke behoeftes leer om weerstand teen die magstruktuur van kapitalisme te bied ' (enige 2 x 1) (2)

3.2.4 *[Vasstelling van die bruikbaarheid van die bewyse in Bron 3D – V3]*
Die bron is BRUIKBAAR want:
- Dit is ŉ toespraak wat deur Fred Hampton gehou is by die Olivet Kerk in 1969
- Dit skets die beleid van 'n prominente lid van die BPP
- Dit verskaf nuwe insig oor Fred Hampton bv. Hy het nie onderdrukking van swart Amerikaners ondersteun nie.
- Dit beklemtoon Hampton se standpunt hoe verandering ingestel kan word om alle Amerikaners op te hef
- Die beklemtoon hoe Hampton inligting gee oor die uitdagings waarvoor swart Amerikaners te staan kom
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.3 *[Vergelyking van bewyse in Bron 3A en 3B – V3]*
- In Bron 3A bepleit Fred Hampton dat Swart Amerikaners opgevoed moet word volgens die filsofie van Swart Mag en in Bron 3B verseker die die Black Panther-party dat Swart Amerikaners ‘n opvoeding ontvang wat tot ‘n suksesvolle revolusie sou lei
- Bron 3A noem dat Fred Hampton aangetrokke was tot die BPP se maatskaplike programme en Bron 3B noem hoe 'n regverdige samelewing in die VSA tot stand gebring kon word
- In Bron 3A het Hampton ŉ verskuiwing van kapitalisme na sosialisme bevorder en in Bron 3B het hy die behoefte om onsself te leer om die magstruktuur van kapitalisme teë te staan, bevorder
- Beide Bron 3A en 3B toon dat Fred Hampton ŉ kragtige openbare spreker was wat swart Amerikaners gemobiliseer het
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.4
3.4.1 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3C – V1]*
- ‘**Fred Hampton was suksesvol met die saamsmelt (vereniging) van die Black Panther-party met verskeie politieke organisasies** in Chicago, waaronder voormalige bendeleiers van die swart Amerikaanse, Italiaanse, Latyns-Amerikaanse en wit gemeenskappe' (1 x 2) (2)

3.4.2 *[Interpretasie van inligting in Bron 3C – V2]*
Fred Hampton:
- Was 'n invloedryke leier in die swart Amerikaanse gemeenskap en het hulle denke gevorm
- Propageer idee vir die totstandkoming van 'n sosialistiese land wat teen demokratiese ideale was wat die VSA verteenwoordig het
- Het die FBI se behandeling van swart Amerikaners blootgestel
- Bevorder eenheid onder verskillende rasse/ politieke organisasie en bendelede
- Wou polisiebrutaliteit teen swart Amerikaners beëindig
- Wou verandering deur middel van 'n 'rewolusie' bring
- Het volgens die informant onwettige wapens gestoor
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.4.3 *[Onttrekking van bewyse uit Bron 3C – V1]*
- *'Secobalbitel ('n kragtige slaapmiddel)*
- 'het ongeveer 100 rondtes ammunisie … gevuur'
- 'twee skote op kort afstand gevuur' (enige 2 x 1) (2)

3.5
3.5.1 *[Interpretasie van inligting in Bron 3D – V2]*
- Om die rol wat Fred Hampton in die stryd vir vryheid vir swart Amerikaners gespeel het, te herdenk
- Om swart Amerikaners te herinner aan die opofferings wat Fred Hampton gemaak het vir 'n vry samelewing
- Om Fred Hampton se rewolusionêre gees wakker/nalatenskap lewendig te hou omdat hy gebore is in Illinois, Chicago
- Om aan die rol wat die polisie gespeel het in die ondermyning van die swart Amerikaanse gemeenskap te herinner en dit toe te lig
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.5.2 *[Interpretasie van inligting in Bron 3D – V2]*
- Dit toon dat sy nalatenskap steeds lewendig was 'jy kan nooit die rewolusie doodmaak nie' in die BPP
- Dit toon dat Fred Hampton 'n held was in die stryd om vryheid van swart Amerikaners
- Dit toon dat Fred Hampton 'n kragtige spreker was
- Die rooi kleur toon hoe Fred Hampton brutaal deur die polisie vermoor is (koeëlgate)
- Dit kleur rooi gee te kenne dat Fred Hampton vermoor is oor sy sosiale oortuigings
- Enige ander relevante antwoord (enige 2 x 2) (4)

3.6 *[Interpretasie, evaluering en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]*

Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoorde insluit:
Fred Hampton:

- Organiseer die jeug om fasiliteite in die swart Amerikaanse gemeenskappe te verbeter (Bron 3A)
- Het aangesluit by die Black Panther-party (BBP) as gevolg van sy sosialistiese oriëntasie en die verskillende programme wat hulle gehou het om behoeftige swart Amerikaners te help
- Wou 'n gemeenskap hê wat gebaseer was op sosialisme eerder as kapitalisme (Bron 3A)
- Het die opvoeding van die massas ondersteun (Bron 3A)
- Het swart Amerikaners aangemoedig om in BPP programme betrokke te raak (eie kennis)
- Was 'n voorstaander van rewolusie in die Verenigde State van Amerika om verandering teweeg te bring (Bron 3B)
- Was instrumenteel in die opkoms van politieke bewussyn onder die swart Amerikaanse werkersklas (Bron 3B)
- Het polisiebrutaliteit blootgestel en hulle verontagsaming van Federale Wette (eie kennis)
- Het 'n rol gespeel in die versekering van wapenstilstand wat bereik is tussen die Black Panthers, verskeie politieke organisasies en bendelede (Bron 3C)
- Het sy redenaars-vaardighede gebruik om swart Amerikaners te mobiliseer (Bron 3D)
- Het swart Amerikaners aangemoedig om vir gelyke regte, geregtigheid en vryheid te veg (eie kennis)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	• Gebruik bewyse op 'n baie elementêre wyse, bv. **toon geen of min begrip van die rol wat Fred Hampton in die mobilisering van swart Amerikaners in die 1960's in die Verenigde State van Amerika gespeel het nie.** • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie.	**PUNTE 0–2**
VLAK 2	• Bewyse is meestal relevant en hou verband met die onderwerp, bv. **toon begrip van die rol wat Fred Hampton in die mobilisering van swart Amerikaners in die 1960's in die Verenigde State van Amerika gespeel het.** • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf.	**PUNTE 3–5**
VLAK 3	• Gebruik relevante bewyse bv. **demonstreer 'n deeglike begrip van die rol wat Fred Hampton in die mobilisering van swart Amerikaners in die 1960's in die Verenigde State van Amerika gespeel het.** • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf en toon begrip van die onderwerp.	**PUNTE 6–8**

(8)
[50]

AFDELING B: OPSTELVRAE

VRAAG 4: GEVALLESTUDIE – CHINA

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasievaardighede]

SINOPSIS
Kandidate moet krities Mao Zedong se beleid van die Groot Sprong Vorentoe en die Kulturele Rewolusie in die verandering van die Volksrepubliek van China van 'n landbou na 'n moderne nywerheidsgemeenskap tussen 1957 en 1969 bespreek.

HOOFASPEKTE
- Inleiding: Kandidate moet krities bespreek of Mao Zedong se beleid van die Groot Sprong Vorentoe en die Kulturele Rewolusie die Volksrepubliek van China verander het van 'n landbou na 'n moderne nywerheidsgemeenskap tussen 1957 en 1969. Hulle moet ook aandui hoe hulle hul argument gaan ondersteun..

UITBREIDING
Kandidate kan die volgende punte in hulle antwoord insluit in die kritiese bespreking van die stelling:
- Mao se beleid van die Groot Sprong Vorentoe en die Kulturele Rewolusie wat bedoel was om kommunistiese China ekonomies en polities te verander.

Die Groot Sprong Vorentoe (fokus meer op ekonomiese transformasie)
- Die **bedoeling van China se Kommuniste Party** (praktiese beleid om die ekonomie te verbeter; outoritêre regeringsvorm; bemagtig landbouers sonder grond; grondhervormingsproses; nasionalisering van swaar nywerhede)
- **Klaslose gemeenskap** (fokus op die verbetering van omstandighede van boere en werkers; lei alle Chinese op om saam te werk vir 'n beter China)
- Die sukses van die Eerste Vyfjaarplan van 1953 en die 100 blomme veldtog **(agtergrond inligting)**
- Mao Zedong se Tweede Vyfjaarplan in 1958 fokus op:
- **Nywerheid**
  - Het ten doel om China te industrialiseer en om kapitalistiese lande verby te steek
  - Om privatisering te beëindig
  - Lei tot die instelling van agterplaas-nywerhede
  - Afhanklik van ongeskoolde menslike hulpbronne (landbouers)
  - Swak (minderwaardige) kwaliteit van staal en ander produkte
  - Werkers moet naby hul werkplekke bly om die maksimum gebruik van tyd te verseker
- **Landbou**
  - Om landbou-vervaardiging te verhoog sodat hulle gelyk kon wees met die vervaardiging van die Weste
  - Landelike koöperasies is saamgesnoer in 'Volkskommunes' (kollektivisering)
  - Gedwonge samevoeging van boere in 'Volkskommunes'
  - Swak beplanning en lewering
  - Hoë belasting op plaasprodukte

Kopiereg voorbehou Blaai om asseblief

- Propaganda is gebruik om produksie te bevorder
- Geleidelik het China se ekonomie in 'n staat van bankrotskap verval
- 'Bitter Drie Jare' ly tot hongersnood
- Dit het gely daartoe dat die Groot Sprong Vorentoe 'n klaaglike mislukking was
- In 1962 het hy die verantwoordelikheid van die ekonomie aan president Liu Shaoqi en CCP Generaal Sekretaris Deng Xiaoping oorhandig en uit die politieke arena getree
- Enige ander relevante antwoord

Die Kulturele Rewolusie (het gefokus op politieke transformasie eerder as landbou en industriële transformasie van die land):
- Mao Zedong stig die Kulturele Rewolusie in 1966 om gesag te herstel wat verlore geraak het as gevolg van die mislukking van die Groot Sprong Vorentoe
- Sy doel was om die outoriteit as leier van die Chinese Kommuniste Party te herstel
- Hy stel die **Rooi Wagte,** wat die idees van die Klein Rooi Boekie bestudeer en versprei, aan; wat landbouers opvoed in die beginsels van kommunisme; wat lees- en skryfvaardighede geleer het; wat suiwerings ingestel het (opponente van kommunisme & gematigdes is geëlimineer en miljoene opponente van kommunistiese regering is doodgemaak); wat teenkommunistiese kuns en boeke vernietig het
- Die **Klein Rooi Boekie** het Mao se filosofieë oor kommunisme bevat; daar is van alle burgers verwag om die beginsels van kommunisme te memoriseer; 'n bron van kommunistiese propaganda in China)
- Die rol van die Rooi Wagte (Veldtog om die **'Vier Oues'** (**'Four Olds')** aan te val**:** verandering van ou ideë, tradisionele kultuur, gebruike en gewoontes)
- Reuse betogings is in Tiananmen Square, Beijing, gehou en oral is plakkate en prente van Mao opgesit
- **Eliminasie (Uitwissing) van amptenare** soos Deng Xiaoping en Liu Shaoqi is uit die regering verwyder; het ontslae geraak van professionele (ingenieurs, wetenskaplikes, onderwysers ens.)
- Sluiting van skole, kolleges & universiteite (omdat hulle krities, liberaal & elitistiese was)
- Nywerhede het swaargekry en produksie het teen 1968 opgehou
- Het 'n negatiewe impak op ontwikkeling in China gehad
- Enige ander relevante antwoord

- Slot: Kandidate moet hul argument met 'n relevante slot saamvat. **[50]**

VRAAG 5: ONAFHANKLIKE AFRIKA: VERGELYKENDE GEVALLESTUDIE – DIE KONGO EN TANZANIË

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasievaardighede]

SINOPSIS
Kandidate moet aandui of hulle saamstem dat beide die leiers van die Kongo (Mobutu Sese Seko) en Tanzanië (Julius Nyerere) 'n verskillende politieke en ekonomiese beleid na die verkryging van onafhanklikheid van koloniale beheer, geïmplementeer het. Kandidate moet demonstreer hoe hulle van plan is om hul argument te ondersteun.

HOOFASPEKTE
Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:

Inleiding: Kandidate moet aandui of hulle saamstem dat beide die leiers van die Kongo en Tanzanië 'n verskillende politieke en ekonomiese beleid na die verkryging van onafhanklikheid van koloniale beheer geïmplementeer het.

UITBREIDING
Krediet moet ook gegee word aan kandidate wat hulle opstel vergelykend struktureer

Implementering van politieke beleid
Die Kongo:
- Verkry onafhanklikheid deur demokratiese verkiesings (die Kongo (1960): J Kasavubu word President en P Lumumba word Eerste Minister (agtergrond)
- Na die staatsgreep het Mobutu Sese Seko ‘n eenparty staat in die Kongo gestig (agtergrond)
- Implementeer 'n beleid wat Afrikageloof en -gebruike beklemtoon (agtergrond)
- Mobutu Sese Seko bly 'lewenslange president' tot met sy dood in 2007
- Mobutu Sese Seko stig 'n Kleptokrasie waar 'n groep aangestelde openbare amptenare hulle posisie misbruik het vir finansiële gewin
- Mobutisme lei tot 'n outokratiese staat en persoonlikheidskultus
- Mobutu word 'n militêre diktator
- Sterk sentrale regering
- Politieke stabiliteit is gebaseer op outoritarisme
- Enige ander relevante antwoord

Tanzanië:
- Verkry onafhanklikheid deur demokratiese verkiesings (J Nyerere word verkies as Eerste Minister) wysig die grondwet om President te word (1962)
- Gladde oorgang (vreedsame verandering/rasseharmonie/bevorder mense se gelykheid en menswaardigheid pligsgetrou)
- Nadat veelparty-verkiesings gehou is na onafhanklikheid het Tanzanië 'n eenpartystaat geword
- Nyerere bly 'lewenslange president' nadat onafhanklikheid verkry is
- Nyerere stel die 'Leierskapskode' in die Arusha-verklaring, wat hoë vlakke van integriteit vereis van openbare amptenare, in
- Afrika Sosialisme / Ujamaa was toepaslik vir inwoners
- Stigting van die Verenigde Republiek van Tanzanië (1964)
- Gesentraliseerde en verenigde staat
- Politieke stabiliteit is gebaseer op die Swahili taal en die beleid van TANU
- Enige ander relevante antwoord

Implementering van ekonomiese beleid:
Die Kongo:

- Erf 'n eenproduk-ekonomie van België
- Het die ekonomie aanvanklik in die hande van wit setlaars en buitelanders gelaat
- Steun grootliks op landbou- en minerale ontginning (eenproduk-ekonomie)
- Het profyt gebruik van die koperindustrie om sy 10 jarige industrialisasieplan te finansier
- Nasionaliseer maatskappye wat deur buitelanders besit word
- Stel Zaïrenasie in (vervang buitelanders met plaaslike Zaïreniste)
- Zaïrenasie lei tot korrupsie en wanadministrasie
- Die ekonomie word gekenmerk deur nepotisme en elitisme (groot gaping tussen ryk en arm)
- Afname in die stand van die infrastruktuur soos paaie ens.
- Toepassing van Retrosessie (omkeer van Zaïrenasie)
- Het buitelandse hulp en beleggings van bv. die Wêreldbank ontvang
- Enige ander relevante antwoord

Tanzanië:

- Erf 'n kapitalistiese ekonomie van Brittanje
- Ekonomie is gebaseer op kontantgewasse vir die uitvoermark
- Kontantgewasse vir die uitvoermark lei tot voedseltekorte in die land
- Nyerere beweeg weg van kontantgewasse vir uitvoere na die plant van voedsel vir die mense
- Het die kapitalistiese ekonomie met 'n ekonomie gebaseer op Afrika sosialisme vervang (Ujamaa)
- Arusha-verklaring (doen afstand van uitbuiting/afname van inkomste gaping tussen die armes en rykes/eienaarskap van die land se hulpbronne)
- Villagisation (gemeenskaplike dorpies) verbeter dienslewering/het 'n stabiele gemeenskap tot stand gebring wat vry was van ekonomiese ongelykhede
- Landbouproduksie het drasties geval omdat boere geweier het om hulle voorvaders se grond te verlaat
- Ujamaa was 'n mislukking as gevolg van gedwonge kollektivisering/gewasse is teen lae koste aan die staat verkoop
- Besighede en banke wat deur buitelanders besit is, is genasionaliseer
- Die meeste maatskappye wat genasionaliseer is, het bankrot geraak
- Uitvoere soos bv. koffie het afgeneem
- Was afhanklik van buitelandse hulp bv. die Wêreldbank
- Enige ander relevante antwoord

- Slot: Kandidate moet hul argument met 'n relevante slot saamvat. **[50]**

VRAAG 6: BURGERLIKE PROTES VANAF DIE 1950's TOT DIE 1970's: DIE BURGERREGTEBEWEGING

[Beplan en konstrueer 'n oorspronklike argument wat gebaseer is op relevante bewyse deur gebruik te maak van analitiese en interpretasievaardighede]

SINOPSIS
Kandidate moet verduidelik tot watter mate die verskillende vorme van protes van die Burgerregtebeweging 'n betekenisvolle rol gespeel het in die beëindiging van diskriminasie teen swart Amerikaners in die 1960's. Kandidate moet voorbeelde selekteer uit massa-gebaseerde nie-gewelddadige protes soos sitbetogings, massa-optredes en optogte, wat onderneem is, tot die uitreiking van die Burgerregtewet in 1964 en die Stemregwet in 1965.

HOOFASPEKTE
Kandidate kan die volgende aspekte in hulle antwoord insluit:
- Inleiding: Kandidate moet aandui tot watter mate die verskillende vorme van protes van die Burgerregtebeweging 'n betekenisvolle rol gespeel het in die beëindiging van diskriminasie teen swart Amerikaners. Kandidate moet 'n standpunt inneem waarin hulle aandui of tot 'n grotere mate of tot 'n kleiner mate en aandui hoe hulle hul argument gaan ondersteun.

UITBREIDING
- Die Rosa Parks insident en Montgomery busboikot in1955/ Skooldesegregasie (1957) (Agtergrond - kortliks)
- **Sitbetogings** (vanaf 1960) – (Greensboro, Noord-Carolina, vier studente sit by 'n slegs-blanke toonbank; In die somer van 1961 is besighede in Greensboro gedesegregeer; Sitbetogings versprei na die gesegregeerde suide; Swart en wit studente vorm die Student non-violent Coordinating Committee (SNCC) om die Burgerregtebeweging te ondersteun; Die konsep van sitbetogings versprei na ander gesegregeerde fasiliteite soos 'bidbetogings' 'pray-ins', 'leesbetogings' (read-ins), 'swembetogings' (wade-ins) ens.)
- **Vryheidsryers (nie-rassig/nie-gewelddadig)**: (Het in busse gesit en van die Noord na die diep Suide gery om nuwe federale wette te toets wat segregasie op die nasionale busstelsel verhoed het en is aangeval deur bendes, gebombardeer, in die tronk gegooi en nie beskerm deur die plaaslike polisie nie; duisende het vrywillig ondersteun en President Kennedy is gedwing om federale amptenare die opdrag te gee om die Vryheidsryers te beskerm; taai nuwe wetgewing wat deur federale bevel op 1 November 1961 ingestel is, het amptelik alle nasionale fasiliteite gedesegregeer)
- **Birmingham 1963:** (Massa-betogings, insluitend 'n kinder-optog het met gewelddadige en wrede reaksie van die polisie gebots (waterkanonne, honde, ens. alles gebruik om nie-gewelddadige protesteerders te terroriseer) President Kennedy het op TV gesê dat 'rasse segregasie' 'n 'morele saak' was wat 'geen plek in die Amerikaanse lewe het nie'. Op 10 Mei 1963 het die stad se besighede en munisipaliteit aangekondig dat munisipale fasiliteite gedesegregeer sou word. Aanvalle en moorde op swart Amerikaners in die stad het voortgeduur (Medgar Evans, Bombardering van 16de Straat Baptistekerk)
- **Optog na Washington 28 Augustus 1963:** (250 000 het deelgeneem in 'n nierassige, niegewelddadige optog na Washington om volle gelykheid en werkgeleenthede te eis; Martin Luther King Jnr. het die 'I have a dream' toespraak gegee)

- **Vryheidsomer (1964) –** Duisende aktiviste en vrywilligers (meer as 70 000 studente, baie van die noordelike state, plaaslike SNCC, CORE en NAACP aktiviste) het gewerk om swart Amerikaners in Mississippi te registreer en in Vryheidskole te leer (letterkunde, geskiedenis); Aktiviste en vrywilligers is met geweld van wit segregasionistiese bendes en polisie amptenare gekonfronteer;
- **1964 (2 Julie) Burgerregtewet** uitgevaardig – belet diskriminasie en segregasie in werksomstandighede en alle openbare fasiliteite
- **Selma-Montgomery optogte (Maart 1965):**
  Om te eis dat swart Amerikaners toegelaat word om te registreer om te stem (slegs 2.5% swart mense was geregistreer om te stem as gevolg van intimidasie en rassistiese aanvalle)
  - **Eerste poging**: Op Sondag 7 Maart 1965, is 600 betogers geslaan en met traangas gegooi (Bloedige Sondag)
  - **Tweede poging**: Op Dinsdag 9 Maart 1965 het die federale regter 'n tweede poging van die Selma Montgomery optog verban. Meer as 2000 betogers is geblokkeer by die Edmund Pettus-brug
  - **Derde poging**: Op 21 Maart 1965 het die aantal betogers al langs die pad vermeerder na meer as 25 000. Die optog is wettig verklaar en die betogers is deur die federale troepe beskerm
- Die impak van die optogte: dit het gelei tot die uitvaardiging van die Stemregwet in 1965
- **1965 (6 Augustus) Stemregwet** uitgevaardig – Het struikelblokke soos geletterdheidstoetse en verkiesingsbelasting, wat daargestel is om te voorkom dat swart mense as kiesers registreer, onwettig verklaar;
- BRB het suksesvol daarin geslaag om gelykheid te verkry voor die wet maar dit is nie ten volle implementeer nie
- Enige ander relevante antwoord

- Slot: Kandidate moet hul argument met 'n relevante slot saamvat. **[50]**

TOTAL: 150

Kopiereg voorbehou